



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1234/2024-40

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom NIKMAR PRO j.d.o.o. u stečaju, OIB: 13105929797, Ulica Ljudevita Posavskog 25 F, Sesvete, 1. listopada 2025.,

riješio je

I Stečajnom upravitelju Ante Gabelici, OIB: 68765596631, Domovinskog rata 52, Split, određuje se nagrada u bruto iznosu od 400,00 EUR.

II Određuje se naknada troškova stečajnom upravitelju Ante Gabelici, OIB: 68765596631, Domovinskog rata 52, Split, u neto iznosu od 462,80 EUR.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti nagradu u bruto iznosu od 400,00 EUR i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 462,80 EUR stečajnom upravitelju Ante Gabelici, OIB: 68765596631, Domovinskog rata 52, Split, na račun IBAN: HR223400091160401600.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu zahtjev za određivanje i isplatu nagrade za rad u iznosu od 400,00 EUR i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 462,80 EUR.
2. Sukladno odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).
4. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 7. srpnja 2024. imenovan je Ante Gabelica stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku. Stečajni upravitelj je tijekom stečajnog postupka poduzeo sljedeće radnje: zaprimio prijave stečajnih vjerovnika iste obradio te izradio i podnio sudu tablice s ispitanim tražbinama za ispitno ročište, ispitao postojanje imovine stečajnog dužnika te o tome sastavio potrebne popise i izvješće za izvještajno ročište. Sudjelovao je na ispitnom i izvještajnom ročištu te na skupštini vjerovnika, izradio je pečat, otkazan je Ugovor o radu temeljem kojega je Stipo Velić OIB: 10209204600, Sesvete, Bjelovarska ulica 34 (Radnik) bio u radnom odnosu kod društva NIKMAR PRO j.d.o.o. OIB: 13105929797 (Poslodavac), te temeljem kojeg Ugovora o radu je Radnik Stipo Velić bio osiguran pri HZMO-u počevši od 01.11.2022., od nadležnih institucija zatražio podatke o imovini dužnika, angažiran knjigovodstveni servis radi nastavka vođenja poslovnih knjiga, otvoren poslovni račun dužnika te redovito dostavljao izvješća o stanju stečajne mase.
5. Slijedom navedenog, stečajni upravitelj predložio je obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 293. SZ-a, jer stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova u stečajnom postupku.
6. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.
7. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).
8. Naime, budući da je u konkretnom predmetu sud proveo stečajni postupak u kojem je stečajni upravitelj obavljao određene poslove stečajnog upravitelja, po ocjeni ovog suda imao bi pravo na nagradu, kao jednokratnu nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja. Iako nije unovčena stečajna masa, ta se nagrada može isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a.
9. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 400,00 EUR (točka I izreke).
12. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:
  1. sudski troškovi stečajnoga postupka

2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
  3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
  4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.
13. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritetno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.
14. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da je stečajni upravitelj podnio sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće (list 124-125 spisa) ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev stečajnog upravitelja da mu se odrede troškovi navedeni u zahtjevu, koji su mu nastali, a za koje je priložio dokaze o osnovi i visini i koji se odnose na putni trošak na relaciji Split-Zagreb-Zagreb-Split, što iznosi 410,00 EUR te cestarina u iznosu od 52,80 EUR, a što sveukupno iznosi 462,80 EUR.
15. Stoga je ovaj sud odlučio kao u izreci ovog rješenja, uz nalog računovodstvu, u izreci ovog zaključka (čl. 18. st. 2. SZ-a), za isplatu nagrade i naknade stvarnih troškova na račun koji je stečajni upravitelj naznačio u svom zahtjevu.

Zagreb, 1. listopada 2025.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (članak 19. stavak 7. SZ-a)

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča
3. računovodstvo suda, uz zahtjev za isplatu nagrade (list 122 do 125) – **po pravomoćnosti rješenja**

Broj zapisa: **9-3087d-47d5d**

Kontrolni broj: **04bee-0b458-4a55e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.